

МЕТАФИЗИКА

КНИГА 1 из 7

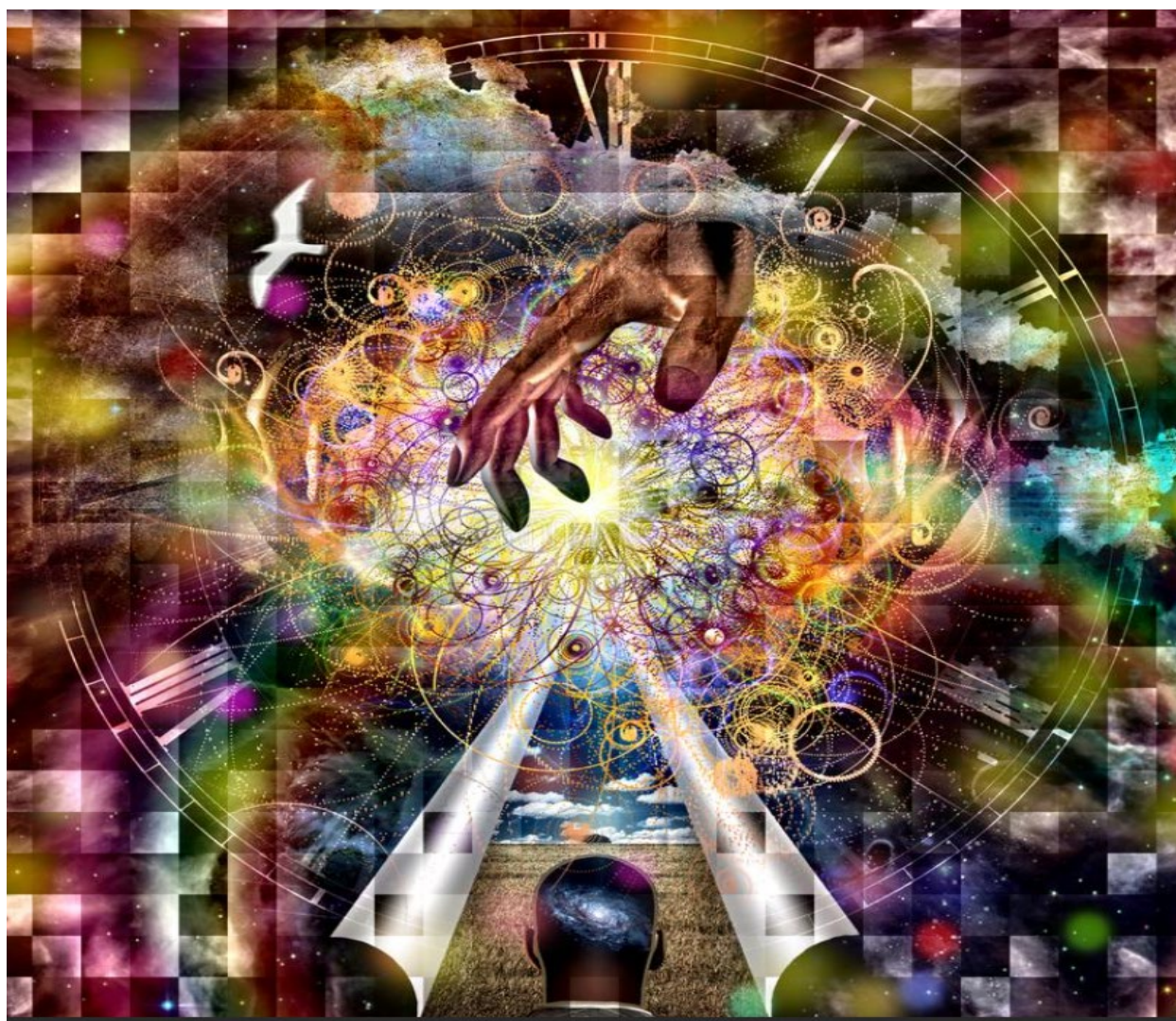
ФИЗИКА БЫТИЯ ИЛИ ЖИЗНЬ В МИРЕ ОЩУЩЕНИЙ

vihrihaosa.ru

Хаустов Владимир Игоревич

Апрель 2022 год.

vihrihaosa@mail.ru



г. Череповец.

СОДЕРЖАНИЕ

№	Наименование	стр. №
1.	Чувства.....	3
2.	Ум.....	6
3.	Время.....	8
4.	Разум.....	9
5.	Наука или колесо сансары.....	10
6.	Реальные знания и знания понятийного ума.....	12
7.	Реализация знаний ума.....	15
8.	Эпилог.....	17
9.	Приложение.....	19
10.	Литература.....	20

1. ЧУВСТВА

Чувства «есть пространственные блоки-генераторы силы человека. На что зазвучали чувства, то неизменно становится близким, понятным и ясным в Сознании.

О чувствах просто надо иметь правильное представление. Древние мудрецы говорили:

— Возникновение акта зрительного сознания обусловлено глазом, видимой формой, светом и вниманием;

— Возникновение акта слухового сознания обусловлено ухом, звуком, свободным доступом звуковых волн к внутреннему уху и вниманием;

— Возникновение акта обонятельного сознания обусловлено носом, запахом, воздухом (посредством которого передаётся стимул) и вниманием;

— Возникновение акта вкусового сознания обусловлено языком, вкусом, водой (влагой, посредством которой переносится стимул) и вниманием;

— Возникновения акта телесного сознания обусловлено телом, осязанием, плотностью (которая характеризует стимул) и вниманием;

— Возникновение акта осознания разумного обусловлено субсознанием, разумом, объектом разума и вниманием.

То есть сознание возникает лишь в результате некоего взаимодействия. Для глаза, например, это выглядит следующим образом: Глаз в качестве субъективной (т.е. внутренней опоры), видимая форма в качестве объективной (т.е. внешней опоры), свет для осуществления связи между опорами (т.е. среда) и соответствующее внимание, направленно на ментальные процессы ситуации.

Совершенно очевидно, что, если какой-либо из этих факторов отсутствует или оказывается неэффективным при некоторых условиях,

осознание глаза не возникает. То же самое для других органов чувств можно составить самому по аналогии.

Но сферы действия чувств (опоры и среда) инертны, т.е. не обладают внутренней способностью прилагать усилия или привлекать внимание.

Не они, а посредством их существования в качестве дверей чувств, баз и объектов напрягают усилия с тем, чтобы произвести сознание.

Не они занимаются этой задачей. Глазу «это не приходит на ум», это Я «стремлюсь обеспечить зрительное сознание субъективной опорой». Форме «это не приходит на ум», это Я «стремлюсь обеспечить зрительное сознание объективной опорой». Свету «это не приходит на ум», это Я «стремлюсь обеспечить зрительное сознание хорошей видимостью в поле зрения».

Соответствующему вниманию «это не приходит на ум», это Я «стремлюсь обеспечить зрительное сознание разумом, направленным на ситуацию». И в конце концов зрительному сознанию «это не приходит на ум», Я «произведено этими условиями».

И если эти условия присутствуют, то имеет место возникновение зрительного сознания. Можете составить аналогичный ход рассуждений, в порядке медитации, для других чувств.

Психофизический организм, то есть человек появившись на свет, формируется как центр нового существования, он является средоточием акта опознавания. Иными словами, человек является необходимым и единственным условием для возникновения шести сфер действия чувств.

Это понятие включает в себя:

- 1) Шесть органов чувств, в том числе и разум, в качестве шестого органа.
- 2) Шесть сфер действия, или объектов чувств.

3) Шесть сознаний, связанных с органами чувств.

Сказать иначе — рождается человек, с ним рождается, окружающий его мир, умирает человек, с ним умирает окружающий его мир.

Человек, находящийся во власти неведения, схватывает внешние объекты и не понимает, что они — не что иное, как его собственный разум. И человек на протяжении всей своей жизни, взаимодействует с фиктивными целостностями, такими, как «люди», «женщины», «вещи» и т.д. И это среди них он пытается добиться постоянства, счастья, полного самообладания и самодостаточности.

Со стороны такой человек выглядит, как деревянная кукла, пустая и безжизненная, не обладающая внутренним устройством, которая способна производить усилие, которая может ходить и останавливаться лишь тогда, когда потянешь за верёвки, привязанные к ней.

И тогда создаётся иллюзия того, что она полна энергии и занимается делами. Точно так психофизический организм, пустой, безжизненный, не обладающий внутренней силой и ходит, и останавливается потому, что тело соединено с сознанием, и кажется, что оно полно энергии и занимается делами.

2. УМ

Ты – это чувства: глаза, ощущение..., что через память случается. Ум – единственное тебя зрение, которым все воспринимается! С одной стороны – через действие и переживание, с другой – через воображение.

Каким бы ни было твое осознание, это всегда – ПРЕДСТАВЛЕНИЕ! о мире и о себе. Реальность упускается в тебе, умирая в отождествление с памятью, рождается заключение в уме.

Объекты внешнего мира поддерживают тебя в состоянии осознанности к ним, возникающей в поле сознания, что в уме. Как только что-то захватывается им, формируется память, отражение в тебе.

То есть, возбуждаясь вместе с объектом, сначала в уме(тебе) память появляется, затем представление о мире в качестве субъекта (тебя) случается, что при засыпании (во сне) тебя пропадает. Впрочем, как и сама память в глубоком сне, оставляя тебя в полной тьме - исчезает.

Говоря иначе, в глубоком сне нет ни памяти, ни малейшего представления о внешнем и внутреннем мире в тебе, как и о СЕБЕ, что уж никак ты и не можешь помнить во сне, поскольку не помнишь себя даже, будучи в бодрствующем уме.

Так объекты миров попадают и исчезают в тебе, в области спящего или бодрствующего зрения.

Ничто не существует отдельно от вас, все есть вашими глазами. Видя что-либо, всякий раз вы теряетесь в видимом (в памяти, в уме) сами.

То есть, генерируя в памяти объект на основании своих представлений, вы забываете, что для вас ничего нет, кроме собственных ощущений.

Стало быть, прежде, чем что-то распознавать, нужно «кто я?» узнать. Если вы – запертое в теле сознание, то вам доступно лишь мертвое знание, как собственные представления (содержимое ума) обо всем. Все что вы видите – скрыто в нем (в уме).

Поскольку ум – это периферия души, ее волнение. Пребывая в уме, ты – лишь его (ума) представление (тень).

Мир форм, энергии, материи, движений, это не тот мир, в котором мы живем?

Наш мир – это мир отражений: чувств, верований, концепций, мотивов и стимулов, все, что мы ментально осознаем?!

Ум – это память, ретроград, что всякий раз повторяется. Цепляясь за механический характер ума, ты в работа превращаешься. Твоим хозяином становится программа, что в ум заложили, в которой отсутствует непредсказуемость и оригинальность жизни. Поэтому тобой все упускается, что касается тебя самого. У ума, точнее у памяти глаза слепого.

Будучи в уме, ты вынужден жить мышлением, то есть его воспоминаниями. В мышлении целиком отсутствует жизнь, как и осознание.

Человек, одержимый любой идеей - дрочит ум. И ум работает. В Реальности, в Природе ум работает в силу естественной необходимости, а не под руководством человека, что в уме. Человек в уме, что вирус в системе.

3. ВРЕМЯ

Время характеризует неизменяемого ума изменение. Именно это нужно узнать, до его ума естественного исчезновения. Иначе, нечего будет осознавать, поскольку время (пространство) заканчивается, когда ум прекращает существовать.

Время появляется, как свойство рожденного, как функция ума и исчезает в освобожденное осознание со смертью времени (памяти) – единственного ярма.

Времени нет до рождения, как и после него. Только мгновение есть вечностью в глубине его.

Пока есть человек, есть изменения (время) в пространстве и времени, которые исчезают с временем в его исчезновении. То есть, пока ты есть, ты изменяешься в пространстве и времени, в отсутствии изменений теряешься в собственном исчезновении.

4. РАЗУМ

Разум дан человеку для того, в том числе, чтобы он не обольщался на предмет своего интеллекта (рассудка). И разумный человек, понимает, или во всяком случае поймёт рано или поздно, что достичь совершенной жизни посредством хитроумных научных ухищрений нельзя. Совершенной по отношению ко дню вчерашнему — да, пожалуйста. Но совершенной безотносительно - не возможно.

5. НАУКА ИЛИ КОЛЕСО САНСАРЫ

Мы пытаемся прошлым объяснить настоящее, а это безнадёжное дело. Я имею в виду космические процессы, а не наши мирские. Наука — вещь относительная и очень признаться ограниченная, поэтому её применение в данном конкретном случае представляется мне достаточно глупым и бессмысленным занятием.

Её человек высасывает из окружающей действительности, сообразно суммарному вектору развития, а это и есть главное ограничение.

Простой пример из хрестоматии: Во Франции в 17 веке крестьяне после обильного метеоритного дождя притащили не куда-нибудь, а во Французскую Академию наук почти тонну собранных на своих полях упавших с неба булыжников, то есть метеоритов по-нашему. После долгого молчания и под напором общественного мнения академики вынесли свой известный вердикт — камни с неба падать не могут, потому что им там не за что держаться.

А сейчас у нас что?

Возьмите этот несчастный Розуэльский инцидент. Дошло до того, что уже документальные кадры вскрытия обошли экраны всего мира, американцы с интервалом в десять лет, начиная с 47 года эти панели отдают на мозговой штурм светилам науки. И ничего. Ответ один. Сегодняшний уровень развития не позволяет описать принцип их действия. Хотя надо сказать, что сейчас всё-таки хватает ума не отвергать это. Как указано в официальном отчёте — логика объектов отлична от постулируемой нами в настоящее время. Отсутствует в настоящее время система измерений для описания параметров.

У меня масса информации на этот счёт, и я даже придумал небольшой психологический тест. Загрузить немного человека необычной информацией, а потом посмотреть за его реакцией. Вы знаете, всё старо как мир. В лучшем случае 5-10 минут удивления, а потом обратно спать спокойным сном. И это нормально, потому что это способ защиты.

Вся история человеческого развития наглядно демонстрирует, что на какой бы ступени превосходного развития не стоял человек, всегда было что-то такое, что мешало человеку назвать свою жизнь совершенной, и это “что-то” всегда толкало человека вперёд, в том числе в физике, химии, ботанике и т.д.

И эта физика, химия, ботаника тянула за собой всю нашу жизнь. На новых рубежах опять “что-то” мешало назвать нашу жизнь совершенной и всё продолжалось и продолжается и будет продолжаться, смею тебя заверить.

И вся эта круговерть называется колесом Сансары, и выйти из него человеку, обладающему одним лишь интеллектом, не представляется возможным. Поскольку такой человек вообще не понимает о чём идёт речь, ибо это колесо порождено им, и он в нём живёт, и другого для него просто ничего и нет.

6. РЕАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ ИЛИ ЗНАНИЯ ПОНЯТИЙНОГО УМА

Реально Мы живём в мире наших ощущений. Время дает нам память повторяющихся комбинаций ощущений. В памяти формируются образы (ощущений), а повторение во времени закономерности (более устойчивые законы) их появления. Эта память формирует в вашем Бытии мир, который существует, строго говоря, — лишь виртуально — в памяти. Эта память есть знания» о мире, данные нам с начала Бытия или приобретенные. Эти знания в отличие от знаний абстрактного понятийного мышления мы всегда ощущаем, как истинные, ибо сомневаться может только наш ум. Знание «мир существует объективно» не рожден вашим умом, потому вы в этом знании не сомневаетесь.

И я не буду его обсуждать, потому как эти реальные знания, которые мы сохраним, включая и приведенное об «объективности мира», ум логически не доказать, и опровергнуть не может. Мнение ума не имеет ничего общего с реальным знанием. Так как источник реального знания человека — не ум. Знание реально, только если оно возникло в результате переживания Бытия. Исторически, мы обучались обычно лишь одному — мотивироваться, управляться извне через наш понятийный ум. И если через него нам приходили реальные знания, то использовался не столько ум, сколько его язык для разговора Бытия с нами.

Присутствуя в отклике на явления Бытия, мы обучаемся, формируя в памяти пространство откликов (поступков) — наш «дом» (на языке Религии). Если мы не присутствуем в отклике, они осуществляются «автоматически». Наши отклики, хранящиеся в памяти, отражают (представляют) наши реальные знания. Эти отклики представляют собой наши реальные (истинные) ответы — знания.

При этом о таких вещах говорить буквально нельзя. Не в том смысле, что кто-то запретил, а в том смысле, что ум человеческий для таких целей не предусмотрен.

Если бы это было возможно, то я думаю, что Вы не сомневаетесь в том, что из 7 миллиардов, ныне живущих и значительно большего числа живших ранее на планете Земля людей наверняка нашёлся бы как минимум один умный, который бы взял да и описал постулированными терминами раз и навсегда тайму бытия.

А нет!

Не нашёлся.

А раз так, то есть тому причина. А ведь о ней как раз так называемые вечные книги будь то Библия или Коран или Сутры Шивы и т.п. твердят не уставая.

Знание можно только увидеть и воспользоваться им тем же путём, но описать его словами нельзя, ибо в противном случае оно лишь предположение. Смысл надеюсь ясен.

А чтобы увидеть, Вы должны преодолеть некое препятствие. В данном конкретном случае препятствие является текст.

Текстом квантовой механики, например, или текстом Библии, а может быть и не текстом. Главное, чтобы было препятствие, и чем оно выше, тем выше потенциал энергии, вырабатываемый вами для понимания я думаю, тоже понятно.

И становится понятен язык аллегорий, которым пишутся так называемые вечные книги, ибо другого просто нет. А писали их между тем люди.

Иными словами, есть автор, есть вы, есть Книга и есть ваш совместный труд — Соискание. А чтобы показать “продукт соискания”, его следует именно показать.

Единственное, что сражает наповал, так это то, что многие, усмотревшие что-то своё, в каком-то конкретном тексте (Майн Кампф,

Ленинизм, Библии, Агни-йога, Бхагават-гита и т.п. продолжите сами при желании) в силу своей ограниченности водружают данный текст на пьедестал и превращаются в слепых и злобных баранов, готовых в дальнейшем не только очернить своих собратьев, но даже и убивать “иноверцев”.

“Не сотвори себе кумира” — так об этом сказали ещё в глубокой древности и это серьёзное предупреждение, помните о нём, ибо это начало вашего конца.

А посмотрите, как гениально сказано у древних, такого я не встречал больше нигде: “Человек создает себя миром описанием и полностью соответствует ему. Поэтому оторваться от того, что описано объяснением человека, ему самому практически не представляется возможным, потому что то, что описано объяснением, есть он сам, и он будет вечно пребывать там, где совершил это объяснение. Любое объяснение, даже то, которое Я здесь совершаю, относительно, не абсолютно, а значит иллюзорно. потому что может быть описано совсем иначе, совсем не так, как это делаю Я.”

7. РЕАЛИЗАЦИЯ ЗНАНИЙ УМА

Осознание, «реализация» знания изменяет нас — наше пространство откликов — наш «дом». К счастью, мы защищены от непосредственного осознания «знаний» ума. Иначе мы бы стали «магами», позволяя нашему уму изменять наш как ему вздумается, имея реальную возможность превратить наш «дом» в хаос (в бездну хаоса), и обрекая себя на «смертельную игру-войну со своим умом». Таков может быть результат попытки поедания «яблока познания». Становясь магами, мы бы «были как боги», но не Богом.

По мифологии Шумеров, которая послужила, по мнению исследователей, прототипом для Библейских легенд «Бытия», над богом хаоса была одержана победа. И стоит опасаться, чтобы «яблоко познания» не освободило его. А пока «яблоко лишь застряло в горле, дающем нам не знания, а лишь звуки, посвященные им.

«Реализация знания ума» опасна, потому как она изменяет, а порой, взрывает наш старый «дом». Существуют религии, использующие непосредственную «реализацию» Истины. Не обсуждая результата этого, скажу, что адепты проходят перед взрывом «дома» предварительную подготовку, включающую, например, повторение 100000 раз молитв и длительные (в течении многих лет) размышления о заданных вещах.

Все это не только задает законы-границы для течения ума, но и создает прочную опору для идущего в самом его существе. Не имея такой (религиозной) лодки, при «реализации» самому выплыть в океане хаосе ума, мягко говоря, не просто, если вы сейчас не ощущаете зыбкости своего ума, то лишь потому, что не он правит нами. Ум же, обычно, лишь оправдывает это «правление», — оправдывает любого (любое чувство-мотивацию), кто стоит у власти над нами: гнев ли, страх ли, он оправдывает любое ваше состояние.

Оправдывает же ум из-за своей иллюзии, что он правит нами и, обнаруживая в нас нечто, считает, что он, ум причина этого всего. Повторюсь — «Реализация знания ума» опасна, потому как она изменяет, а порой, взрывает наш старый «дом». А со стороны это будет выглядеть очень банально. Вы можете кого-либо убить, зверски изнасиловать или покончить жизнь самоубийством, а для непосвящённых это покажется чудовищным, ибо никто не сможет найти этому, сколько ни будь разумного объяснения, в лучшем случае скажут-крыша оторвалась, или начитался бредовых книжек... или ещё что-нибудь, сообразно, степени своего развития, а иногда порой придётся пользоваться услугами санитаров.

В нас столько много дерьма что, если вы сами сознательно от него прежде не очиститесь, и не думайте о практике, в нём же и захлебнётесь. Очищение прежде всего, только потом можно думать о дисциплине духа. Ваша жизнь должна исходить от вас, тогда ты живой, в противном случае-мёртвой.

8. ЭПИЛОГ

Это есть РАЗМЫШЛЕНИЕ. И глупо спрашивать, а что означает вот-это, или что имеется в виду под этим, или что вот это неправильно, и я с этим не согласен.

Что вы усмотрели здесь, сообразно своему уровню нравственного развития, то и ваше. А если никакого уровня нет, то и нет никакого усмотрения, можно забросить книгу на антресоли.

Человек всегда во всем ищите смысл, но смысл имеется только в самом же уме, получается, что ум (Человек) ищет смысл в самом же себе. Но что он там может найти кроме у себя же приобретенного, заново переосмысленного и в своей бессмысленности уличенного? Лишь только себя в смысле своего пропитания, заключающегося в само пожирании с целью продления своего существования. И спрашивает ум у себя самого: где же выход из тупика сего? И ищет ум выход опять же в самом себе, не понимая того, что нет выхода в голове.

Нам просто удобнее и комфортнее жить в привычном описании мира, а что за пределами нашего убогого понимания, так то, как дикари — в сторону.

У Германа Гессе есть прекрасные стихи про дикаря, которому попала в руки книга. А поскольку он дикарь, и азбуки не знает, то поначалу книга вызывала у него благоговейный трепет, ибо была испещрена красивыми, витиеватыми знаками (то бишь буквами) которые ему очень нравились. Ему нравилось держать её в руках, листать, показывать другим. Ему нравилось с ней не расставаться. Но потом он решил её разгадать, понять, что означают на самом деле эти красивые знаки. Он

долго мучился, морщил свой узкий лоб, напрягал что было мочи свой примитивный мозг, и в конце концов всё это ему надоело. Больше того, книга стала раздражать его и его соплеменников своей непонятностью. И он её сжёг. А потом распластался в блаженной улыбке безмятежного спокойствия и зажил своей счастливой жизнью дикаря.

4. ПРИЛОЖЕНИЕ:

Добро пожаловать в мой мир идей, экспериментов
и творчества: vihrihaosa.ru

5. ЛИТЕРАТУРА

1. Метафизика. Книга 1 из 7. Физика бытия или жизнь в мире ощущений. 2022 год. г. Череповец.
2. Метафизика. Книга 2 из 7. Квантовый мир сознания. 2022 год. г. Череповец.
3. Метафизика. Книга 3 из 7. Научный подход исследования ума. 2022 год. г. Череповец.
4. Метафизика. Книга 4 из 7. Сборник метафизических повествований. 2000 год. г. Череповец.
5. Метафизика. Книга 5 из 7. Сборник метафизических афоризмов. 2020 год. г. Череповец.
6. Метафизика. Книга 6 из 7. Теория материального и не материального мира. 2018 год. г. Череповец.
7. Метафизика. Книга 7 из 7. Диалог ума с не умом или записки следователя НКВД. 2018 год. г. Череповец.